

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНЦЕРНА «СТАНДАРД ОЙЛ ОФ НЬЮ ДЖЕРСИ» В РУМЫНСКОЙ НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1935—1937 гг.)**

Империалистическая политика нефтяного концерна «Стандард Ойл оф Нью Джерси» рассматривается за период с 1935 по 1937 г. на примере деятельности дочернего общества «Ромынэ-Американэ» в Румынии. Это время характеризовалось подготовкой европейских стран (особенно Италии и Германии) к мировой войне, в связи с чем резко возрастала потребность в нефти и нефтепродуктах. В решении этой проблемы ведущее место занимал американский концерн, который стремился использовать в своих целях и румынский нефтяной экспорт в ряд европейских стран. Поэтому характер политической и экономической деятельности «Стандард Ойл оф Нью Джерси» на нефтяных рынках Италии, Германии и Франции, а также в нефтяной промышленности Румынии был направлен на борьбу за «...сферы влияния — т. е. сферы выгодных сделок, концессий, монополистических прибылей и пр.».<sup>1</sup>

Империалистическая политика американского концерна в нефтяной промышленности Румынии изучена недостаточно. В настоящей статье предпринята попытка вскрыть сущность американской нефтяной политики в некоторых отраслях румынской промышленности. Основное внимание автор уделит таким отраслям, как экспорт и нефтедобыча. В Румынии политика «Стандард Ойл оф Нью Джерси» имела неразрывную связь с подобной деятельностью на близлежащих к ней рынках сбыта нефтяной продукции, поэтому автор кратко останавливается на вопросе о роли и месте американского треста в нефтяной промышленности Италии, Германии и Франции.

\*                      \*

Характер деятельности «Стандард Ойл оф Нью Джерси» в Румынии и на основных европейских рынках определялся картельными соглашениями 1934 г., которые не претерпели существенных изменений до 1939 г. Согласно им, американские и английские ком-

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 422.

пании договорились о разделе рынков, установлении цен и пр. В результате этого вместе с англо-голландским концерном «Ройал Датч Шелл» и в сотрудничестве с «Англо-Ираниен Ойл Компани», нефтяной капитал Рокфеллера боролся за монопольное право в снабжении нефтью и нефтепродуктами итальянского, германского и французского рынков. Их конкурентом был ряд американских нефтяных объединений, таких как «Техас Ойл Ко», «Галф Ойл Корпорейшн», «Синклер Ойл Корпорейшн», «Атлантик-Рифайнинг» и ряд других более мелких фирм.<sup>2</sup> Цели тех и других были идентичны.<sup>3</sup>

В Румынии деятельность филиала «Стандард Ойл оф Нью Джерси» протекала в рамках картельных соглашений 1932 г. Согласно им «Ромынэ-Американэ» сотрудничала с дочерними обществами — «Ройал Датч Шелл», «Англо-Ираниен Ойл Компани», и совместно они владели примерно 70% румынского экспорта.<sup>4</sup> В 1935 г. на экспорт пошло около 80% добывавшейся в стране нефти.<sup>5</sup> Обладая солидной частью румынского экспорта (американской компании принадлежало третье место), трест «Стандард Ойл оф Нью Джерси» мог осуществлять активную политику на мировых рынках и в самой Румынии. Здесь с помощью «Ромынэ-Американэ» американский капитал стремился преодолеть госмонополистические тенденции румынского правительства и сопротивление ряда английских, франко-бельгийских, немецких фирм в румынской нефтяной промышленности. Это оказало влияние и на румынский экспорт. Согласно данным, помещенным в «Moniteur du Petrole Roumain», около 60% всей вывозимой нефтяной продукции «Ромынэ-Американэ» приходилось в 1935 г. на Италию, Германию и Англию.<sup>6</sup> Причем из этого общего количества в Италию направлялось около 29, в Германию — 21%, остальное — в Англию.<sup>7</sup>

Таким образом, Италия и Германия являлись активными потребителями нефтяной продукции «Ромынэ-Американэ». Особое внимание американцы уделяли итальянскому нефтяному рынку. Его резко возросшие потребности были вызваны агрессией, которую осуществил итальянский империализм в Эфиопии в 1935—1936 гг.

Сам итальянский рынок к этому времени представлял арену конкурентной борьбы между «Стандард Ойл оф Нью Джерси», «Ройал Датч Шелл», «Англо-Ираниен Ойл Ко» и противостоящей им ранее перечисленной группой американских компаний.<sup>8</sup> Целью последних было также стремление использовать возросшие потребности Италии в нефти и завоевать здесь сферы влияния.<sup>9</sup>

<sup>2</sup> Международный нефтяной картель. М., 1954, стр. 325—332.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> «The New York Times», 1935, October 20.

<sup>5</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1935, № 9, p. 652.

<sup>6</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1936, № 23, p. 1763.

<sup>7</sup> Ibidem.

<sup>8</sup> «The New York Times», 1935, December 5, p. 17.

<sup>9</sup> Ibid., p. 4.

«Стандард Ойл оф Нью Джерси» вместе со своими союзниками завладел в сентябре 1935 г. 75% (по 25% на каждого) снабжения итальянского внутреннего рынка.<sup>10</sup> Их конкуренты не смирились и продолжали наступление в Италии.<sup>11</sup> Они резко увеличили свой экспорт из США. В августе и сентябре 1935 г. он возрос на 600% по сравнению с этими же месяцами 1934 г.<sup>12</sup>

В создавшихся условиях «Стандард Ойл оф Нью Джерси» приходилось использовать нефтяные источники, расположенные в Румынии, в связи с чем резко возросла роль «Ромынэ-Американэ» в общем экспорте рокфеллеровского треста в Италию, ее доля составила около 25%.<sup>13</sup>

Благодаря использованию румынского экспорта, «Стандард Ойл оф Нью Джерси» удалось потеснить своих конкурентов. Согласно данным, помещенным в «The Lamp», именно Румыния стала одним из основных источников нефтяного снабжения Италии. Ее ввоз в 1935 г. составил 42,82% из всего импорта (в 1934 г. — 30,13%), в то же время экспорт из США составлял 6,17% (в 1934 г. — 6,92%).<sup>14</sup> Подобная картина сохранялась и в 1936 г. «Стандард Ойл оф Нью Джерси» удалось до минимума сократить поступление нефти на итальянский нефтяной рынок.<sup>15</sup>

Таким образом, американский концерн в снабжении итальянского рынка занял одно из ведущих мест, в котором важную роль играл экспорт из Румынии. В то же время, занимаясь нефтяным бизнесом в Италии, совершившей агрессию в Восточной Африке, американская компания объективно поощряла итальянскую буржуазию в осуществлении ею империалистических замыслов. Не случайно руководство «Стандард Ойл оф Нью Джерси» отмечало тот факт, что деятельность данной фирмы критиковали за ее бизнес в Италии в это время.<sup>16</sup>

Активную роль «Стандарт Ойл оф Нью Джерси» через свой румынский филиал осуществляла и на германском нефтяном рынке. Согласно картельному соглашению 1932 г., заключенному между ней, «Ройал Датч Шелл», «Англо-Ираниен Ойл Ко», с одной стороны, и немецким правительством с другой стороны, международные тресты получили монопольное право на продажу бензина внутри Германии.<sup>17</sup> Опираясь на это, они в 1934 г. предприняли шаги по заключению более широкого соглашения с нацистским правительством. Международные концерны добивались монопольного права на продажу бензина и целого ряда важных нефтепродуктов внут-

<sup>10</sup> «The New York Times», 1935, December 5, p. 4.

<sup>11</sup> «The Lamp», 1935, August, № 2, p. 2—3.

<sup>12</sup> «The Petroleum Times», 1935, November 9, p. 513.

<sup>13</sup> Подсчитано по данным: «Moniteur du Petrole Roumain», 1935, N 1—24; «The Lamp», 1935, August, N 2, p. 2—3.

<sup>14</sup> Составлено на основе данных: «The Lamp», 1935, August, p. 3.

<sup>15</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1936, № 11, p. 810; «The Oil and Gas Journal», 1937.

<sup>16</sup> «The Lamp», 1935, August, № 2, p. 2—3.

<sup>17</sup> Международный нефтяной картель, стр. 382.

ри Германии.<sup>18</sup> После некоторого торга с фашистским правительством было подписано соглашение об импорте нефти и нефтепродуктов в Германию на 1935—1936 гг.<sup>19</sup> Согласно ему международные монополии приобрели единоличное право торговли на внутреннем рынке Германии.<sup>20</sup>

Следствием заключенных соглашений между нефтяными монополиями было то, что «Стандард Ойл оф Нью Джерси» удалось вытеснить конкурировавшие с ней другие американские фирмы с немецкого внутреннего рынка.<sup>21</sup> Это опять-таки удалось с помощью повышенного экспорта из Румынии. Недаром во второй половине 1935 г. «Ромынэ-Америкэнэ» опередила в этом отношении все другие нефтяные общества в Румынии.<sup>22</sup> Подобная политика американского концерна привела в течение 1936—1936 гг. к вытеснению экспорта из США.<sup>23</sup> Он был отодвинут со второго места на третье, уступив экспорту из Румынии.<sup>24</sup>

Таким образом, с помощью румынского экспорта американский концерн добился монопольного господства на немецком нефтяном рынке, устраняя неподчинившиеся его влиянию другие компании и фирмы. Одновременно с этим представители американского капитала в союзе с их коллегами из «Ройал Датч Шелл» вступили в тесный контакт с лидерами нацистского рейха и способствовали осуществлению их преступных планов в подготовке мировой войны.

Несмотря на монополизацию внутреннего рынка Германии международными нефтяными концернами, подчинившими своему влиянию местные немецкие фирмы, противоречия между ними не исчезли. Об этом говорили жалобы некоторых немецких компаний в отношении распределения долей продажи нефтяной продукции на немецком рынке. Если взять данные за 1936 г., то на долю англо-американских компаний в торговле нефтепродуктами приходилось 60,5% всех поставок на внутренние рынки страны (таких компаний было три), а остальное — на долю немецких фирм, включая сюда квоту государства.<sup>25</sup>

Другим аспектом деятельности «Стандард Ойл оф Нью Джерси» была ее политика на французском нефтяном рынке. Стремление добиться монополии было явным и здесь, но концерну пришлось столкнуться с сопротивлением французского правительства. Это было явление, о котором В. И. Ленин писал как о госмонополистической тенденции в эпоху финансового капитала, когда пе-

<sup>18</sup> FRUS, 1934, v. II. W., 1951, p. 320—331.

<sup>19</sup> Международный нефтяной картель, стр. 382.

<sup>20</sup> FRUS, 1934, op. cit., p. 320—331.

<sup>21</sup> Ibidem.

<sup>22</sup> Подсчитано по данным: *Moniteur du Petrole Roumain*, № 20, 1935, p. 1473—1475; *«Moniteur du Petrole Roumain»*, № 22, 1935, p. 1631—1633.

<sup>23</sup> *World Petroleum*, 1936, April, p. 175; *«Moniteur du Petrole Roumain»* № 5, 1937, p. 324; *«Moniteur du Petrole Roumain»*, № 16, 1936, p. 1272.

<sup>24</sup> Ibidem.

<sup>25</sup> Международный нефтяной картель, стр. 384.

реплетаются воедино частные и государственные монополии. В конечном счете это были лишь отдельные звенья империалистической борьбы между крупнейшими монополистами за деление мира.<sup>26</sup> Французское правительство, отражая интересы национальных компаний, стремилось к тому, чтобы монополизировать импорт сырой нефти, а переработку поступившего таким образом сырья осуществлять на нефтеочистительных заводах, которые принадлежали государству или находились под его контролем.<sup>27</sup> Подобное регулирование мешало американскому концерну и его английским коллегам осуществлять свою линию.<sup>28</sup> «Стандард Ойл оф Нью Джерси» и «Ройал Датч Шелл» решили повести наступление на французское государство и нефтяные фирмы. Эта борьба охватила период с ноября 1934 до февраля 1936 г.<sup>29</sup> Развернувшаяся битва потребовала дополнительных поставок нефти, в связи с чем требовался увеличенный импорт из Румынии, который стремились привлечь французские фирмы. Одним из важных путей его получения была возможность выкупа у румынского государства той части нефти, которую оно собирало со всех иностранных компаний в виде 10% налога.<sup>30</sup> Это составляло около 25 000 т в день. Поэтому в самой Румынии борьба развернулась вокруг приобретения налоговых платежей, каждая из сторон стремилась перекупить их, чтобы не дать возможности противнику воспользоваться ими.

Румынское государство склонно было сбыть нефть французским фирмам за валюту.<sup>31</sup> На подобный шаг французские компании не пошли и предложили компенсационную поставку оружием. Предложение было принято.<sup>32</sup> В свою очередь «Ромынэ-Америкэнэ» и «Астра-Ромынэ» решили использовать финансовую слабость своих конкурентов и перекупить государственную нефть. Обе компании предоставили государству 360 000 фунтов стерлингов с условием покупки нефти в течение двух лет.<sup>33</sup> Румынское правительство, испытывавшее финансовые затруднения, согласилось на англо-американские предложения, которые поддержал и «Национальный Банк Румынии», нуждавшийся в свободно конвертируемой валюте.<sup>34</sup> Совместная деятельность американских и английских фирм вызвала беспокойство у французских компаний. Они старались склонить румынское государство на свою сторону с помощью представителей из «Стяуа-Ромынэ».<sup>35</sup> Усилия были напрасны, и внушительная сумма в фунтах стерлингов, предложенная

<sup>26</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 370.

<sup>27</sup> «The New York Times», 1934, October 20, p. 1.

<sup>28</sup> L. M. Fanning. American Oil Operation Abroad. N. Y. and L., 1947, p. 20.

<sup>29</sup> «World Petroleum», 1936, February, p. 58.

<sup>30</sup> «World Petroleum», 1934, June, p. 201.

<sup>31</sup> «World Petroleum», 1934, June, p. 245.

<sup>32</sup> Ibidem.

<sup>33</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1935, № 5, p. 357—358, 367.

<sup>34</sup> Ibid p. 362.

<sup>35</sup> Ibid p. 357—358, 367.

американо-английской группой, обеспечила им первенство в приобретении налоговых платежей.<sup>36</sup> До лета 1936 г. французским фирмам так и не удалось склонить румынское правительство на свою сторону.<sup>37</sup>

Таким образом, опираясь на помощь «Ройал Датч Шелл», американский концерн противодействовал использованию дополнительных количеств румынской нефти французскими компаниями. Шаги, предпринимаемые международными монополиями, явились отражением империалистической борьбы за сферы влияния между нефтяными монополиями, в орбиту которой была втянута и часть румынской нефти.



Особый интерес представляло взаимодействие «Стандард Ойл оф Нью Джерси» с румынским государством в период активности «Ромыне-Американэ» на нефтяном рынке Германии. Характер политической деятельности американского концерна определялся стремлением подчинить интересы румынского правительства фирме.

Собственные интересы румынского государства определялись желанием приобрести твердую валюту за производимый экспорт румынской нефтяной продукции.<sup>38</sup> Эти стремления находились в противоречии с политикой американских и английских монополий, поскольку те производили оплату румынского экспорта в леях, марках и, в меньшей степени, в свободно конвертируемой валюте.<sup>39</sup> Для них румынская нефть являлась лишь средством, с помощью которого можно было завоевать рынки сбыта. По этой причине попытки румынского правительства обеспечить полную оплату твердой валютой своего экспорта в Германию не удалось.

Американская и английская компании действовали в духе ранее заключенного соглашения между «Стандард Ойл оф Нью Джерси», «Ройал Датч Шелл», «Англо-Ираниен Ойл Ко» и германским правительством. Взамен монополии на немецком рынке англо-американский блок вынужден был допустить участие немецкого капитала в отраслях румынской нефтяной промышленности и способствовал заключению клиринговых соглашений между Румынией и Германией.<sup>40</sup>

С другой стороны, немецкий нефтяной капитал преследовал свои собственные интересы в румынской нефтяной промышленности. Учитывая возраставшие запросы в нефти, германское правительство стремилось обеспечить себе сферы влияния в отраслях нефтяной промышленности Румынии, потеснив там английский,

<sup>36</sup> Ibidem.

<sup>37</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», № 1—16, 1936.

<sup>38</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1935, № 23, p. 1725—1746..

<sup>39</sup> «The New York Times», 1935, October 20, p. 7.

<sup>40</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1935, № 23, p. 1725—1726.

американский и другие капиталы, для чего оно использовало клиринговые соглашения с румынским государством.

В этом отношении были характерны договоры между Румынией и Германией, заключенные в 1935 и 1936 гг.<sup>41</sup> Согласно им все расчеты производились в марках по среднему курсу валюты на берлинской бирже.<sup>42</sup> В итоге получалось, что за румынскую нефть немцы платили намного выше цен, существовавших на мировых рынках в период 1935 и 1936 гг. Это явилось одной из важных причин возрастания экспорта из Румынии в Германию, поскольку приносило Румынии положительное сальдо.<sup>43</sup> Германия, несмотря на свою финансовую слабость и необратимость марки в свободно конвертируемую валюту, сумела на небольшой период обеспечить оплату румынского экспорта немецкими марками. Между тем часть румынской буржуазии, группировавшаяся вокруг Национального банка Румынии и ориентировавшаяся в своей торговле на страны, имевшие большие запасы валюты, выражала недовольство. Дело в том, что Германия, хотя и представляла собой весьма обширный рынок сбыта для румынской нефти и обеспечивала возрастающий торговый оборот, не могла обеспечить поступлений в свободно конвертируемой валюте. Не случайно Германия, чувствуя растущее недовольство, в сентябре 1936 г. заключила с румынским правительством дополнительное соглашение в отношении нефтяных поставок. Согласно ему, румынский банк мог требовать от Германии оплаты нефтяного экспорта в свободно конвертируемой валюте, если он превысит 25% общего румынского экспорта в Германию.<sup>44</sup>

Опираясь на заключенные с Румынией соглашения, германский империализм стремился использовать их в качестве оружия в борьбе с американско-английским блоком в Румынии. Представители немецких торговых кругов хотели продемонстрировать румынскому правительству, что ответственность за неспособность производить расчеты в иностранной валюте полностью ложится на американскую и английскую компании, Германия же здесь не при чем. В переговорах с румынским министром торговли германская сторона указала на трудности в оплате, возникшие на мировом рынке, которые зависели от деятельности данных международных компаний.<sup>45</sup> Немецкий нефтяной капитал, желая приобрести влияние в отраслях румынской нефтяной промышленности, предлагал солидные контракты на поставки оборудования для компании «Кредитул Миньер», в которых было заинтересовано румынское правительство.<sup>46</sup>

Таким образом, усилия немецкого капитала не без посредничества со стороны американско-английских кругов в течение 1935 и

<sup>41</sup> Л. И. Фрей. Валютные ограничения и клиринги. М., 1940, стр. 221.

<sup>42</sup> Там же.

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> Там же, стр. 222.

<sup>45</sup> DGFP. Ser. «C», v. 4. L., 1962, p. 5.

<sup>46</sup> Ibidem.

1936 гг. увенчались успехом. Ввоз румынской нефти в Германию возрастал и способствовал укреплению военной машины рейха.

Тем не менее, в конце 1936 и особенно в 1937 г. взаимоотношения между Румынией и Германией изменились. Как отмечалось в журнале «Мировое хозяйство и мировая политика», это был период, когда обострились торгово-политические отношения Румынии и Германии. Одной из важных причин было отсутствие в торговле этих двух стран валюты.<sup>47</sup> Нефтяная проблема занимала центральное место в германо-румынских противоречиях. Здесь большую роль сыграли два обстоятельства.

Германия очень нуждалась в импорте румынской нефти. За период с 1934 по 1936 г. нефть составляла более 50% германского вывоза из Румынии.<sup>48</sup> В ряде случаев это шло в ущерб сельскохозяйственному экспорту Румынии в Германию, которая была ее традиционным торговым партнером.<sup>49</sup> Следует добавить и то, что Германия почти все время оплачивала нефтяной импорт германскими марками. Поэтому у определенных кругов румынской буржуазии было явное недовольство подобной торговой практикой германского капитализма, и они искали способы, которые могли бы изменить существующее положение. Недаром советский журнал отмечал, что в начале 1937 г. Германия натолкнулась на сопротивление румынской буржуазии германским попыткам экономического проникновения в страну.<sup>50</sup> Это отмечали и документы внешней политики Германии.<sup>51</sup>

Немаловажную роль сыграли и обострившиеся в конце 1936 и первой половине 1937 г. противоречия между германским нефтяным картелем (где командные высоты занимал англо-американский капитал) и национальными фирмами в Германии. Как отмечалось ранее, из состава картеля вышли 9 немецких компаний, всего в нем было 18 членов.<sup>52</sup> Таким образом, часть германских монополий перестала поддерживать картельные соглашения в торговле на немецком нефтяном рынке. Поэтому не случайно американские, английские и другие нефтяные компании через румынскую нефтяную «Ассоциацию» оказали давление как на министерство торговли и промышленности,<sup>53</sup> так и на национальный банк Румынии в январе и феврале 1937 г. с целью добиться сокращения экспорта из Румынии в Германию.<sup>54</sup> Подобная политика возымела определенный эффект. С января по март 1937 г. Национальный банк Румынии под нажимом «Ассоциации» одобрил временное повышение цен на экспорт нефти из Румынии в Германию.<sup>55</sup> Резуль-

<sup>47</sup> «Мировое хозяйство и мировая политика», 1937, № 6, стр. 40.

<sup>48</sup> Там же.

<sup>49</sup> Там же.

<sup>50</sup> Там же.

<sup>51</sup> DGF.P. Ser. «D», v. 4, W., 1953, p. 206.

<sup>52</sup> Международный нефтяной картель, стр. 383.

<sup>53</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», № 2, 1937, p. 118.

<sup>54</sup> Ibidem.

<sup>55</sup> Ibidem.



таты не заставили себя долго ждать. К октябрю 1937 г. Германия с трудом завершила свои сделки с румынскими торговыми организациями, введя в действие некоторое количество девизов,<sup>56</sup> что все же не спасло от значительных перебоев в снабжении немецкого рынка.

Следует, однако, заметить, что Германия, обороняясь против натиска на свои позиции в Румынии, предприняла некоторые ответные меры. К этому времени германские круги несколько изменили тактику, перейдя к более деликатным методам обращения со своими румынскими контрагентами. Они заинтересовали румынское правительство поставками оборудования для их военной промышленности и авиационных материалов, которые оплачивались за счет румынского нефтяного экспорта в Германию.<sup>57</sup>

Таким образом, империалистические противоречия не потеряли свою остроту, и борьба за румынскую нефть продолжалась.

\*       \*

\*

Не всегда успешной была деятельность американского концерна, направленная на подавление интересов румынского правительства. В такой отрасли, как транспортировка нефтяной продукции, государству удавалось отстаивать свои монопольные позиции.

В данной области, как и в других, «Стандард Ойл оф Нью Джерси» стремилась достичь конкретных целей. В интервью, которое было дано вице-президентом этого концерна Сэдлером во время его визита в Румынию весной 1935 г., он сравнивал положение своей компании в США и в Румынии.<sup>58</sup> Касаясь трудностей, с которыми сталкивалось дочернее общество «Ромыне-Американе» в Румынии, он обратил внимание на большие, с его точки зрения, налоги, которые приходилось платить компании за транспортировку нефтяной продукции. Находясь на территории США, как подчеркнул Сэдлер, американская компания оплачивала за провоз своей продукции всего лишь  $\frac{1}{4}$  той суммы, которую приходилось

выплачивать румынскому правительству в виде налогов и тарифов.<sup>59</sup> Расстояние же в США, на которое перевозилась продукция, было в два раза больше, чем от пункта американской добычи в Плоешти до места погрузки в порту Констанца.<sup>60</sup>

Американская нефтяная компания стремилась снизить стоимость экспортируемых из Румынии нефтяных продуктов и нефти. Это имело немаловажное значение в связи с возрастающим румын-

---

<sup>56</sup> Ibidem.

<sup>57</sup> «Мировое хозяйство и мировая политика», 1937, № 6, стр. 40; DGFP. Ser. «D», v. 5. W., 1953, p. 208.

<sup>58</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1935, № 10, p. 698—699.

<sup>59</sup> Ibidem.

<sup>60</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1935, № 10, p. 698—699.

ским экспортом в период 1934—1936 гг. Подобное сокращение издержек было необходимо американскому капиталу, как указывал Сэдлер, для повышения конкурентоспособности румынской нефти с встречным потоком, направлявшимся из Западного полушария (в первую очередь из США и стран Латинской Америки).<sup>61</sup>

Румынское государство не могло пойти навстречу требованиям американского и иностранного капитала. Монополия на железнодорожном транспорте, который принадлежал государству, а также фрахт в портах погрузки страны давали ему огромный доход. Контроль в этой области приносил правительству до 48% чистой прибыли от всей нефтяной промышленности,<sup>62</sup> поступавшей в основном в валюте от иностранных компаний, в том числе и от американской.<sup>63</sup> Государственные налоги, которые, например, были установлены в порту Констанца за погрузку отдельных видов нефтепродуктов, давали от 35% до 53% дохода правительству по отношению к экспортным ценам.<sup>64</sup>

Поэтому, несмотря на недовольство американского капитала, Румыния сохранила свое монопольное влияние в налогово-тарифной политике, связанной с транспортировкой и погрузкой нефтяной продукции.

Другой характерной чертой деятельности «Стандард Ойл оф Нью Джерси» в это время была ее активность в нефтедобыче. Интересы американцев столкнулись с интересами румынского государства и немецкого нефтяного капитала. Румынское правительство в 1935 г. ввело ряд ограничений на ввоз из США нефтяного оборудования, необходимого для добычи нефти и бурения скважин.

Подобная политика привела к уменьшению экспорта этого необходимого оборудования из США с 14,8% в 1931 г. до 5,7% в 1935—1936 гг.<sup>65</sup> Раньше американцы почти полностью обеспечивали потребности Румынии в этом оборудовании. Запрет румынского правительства был вызван неблагоприятным торговым балансом, возникшим между США и Румынией.<sup>66</sup> Общий итог торговли оказался не в пользу Румынии, что и выразилось в запрете ввоза ряда товаров, в том числе и нефтяного оборудования.<sup>67</sup>

В то же время румынское правительство, чтобы не подорвать добычу в стране, стало заключать соглашения на поставку необходимого оборудования из Германии.<sup>68</sup> Плата за импорт этих товаров производилась в рамках германо-румынского клиринга, что давало возможность Румынии сберечь скудные золотые запасы<sup>69</sup>

---

<sup>61</sup> Ibidem.

<sup>62</sup> «World Petroleum», 1935, September, p. 528.

<sup>63</sup> «Petroleum Times», 1935, November 30, p. 603.

<sup>64</sup> Ibidem.

<sup>65</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1937, № 15, p. 1236.

<sup>66</sup> FRUS, 1936, op. cit., p. 429.

<sup>67</sup> Ibidem.

<sup>68</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1936, № 22, p. 1674.

<sup>69</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1937, № 15, p. 1236.

(импорт оборудования из Германии покрывался румынским нефтяным экспортом).<sup>70</sup>

Таким образом, проникновение немецкого капитала в румынскую нефтедобывающую промышленность затрагивало американские интересы, в связи с чем деловые круги «Ромыне-Американэ» пытались оказывать давление на румынское правительство и нейтрализовать активность немецкого капитала в данной отрасли нефтяной промышленности Румынии.

Деятельность американцев осуществлялась как через нефтяную «Ассоциацию» румынских нефтепромышленников, так и с помощью практических мероприятий. Через эту организацию они обратились в соответствующие министерства с требованием изменения позиции румынского правительства в отношении экспорта необходимого оборудования из США.<sup>71</sup> В одной из встреч с министром промышленности в ноябре 1935 г. председатель «Ассоциации» К. Осичяну указал на вред, приносимый нефтяной промышленностью Румынии ввозом германского оборудования для бурения, добычи и т. п.<sup>72</sup> Министр обещал рассмотреть эту проблему со всем вниманием.<sup>73</sup> Во второй половине 1937 г. удалось добиться улучшения в отношении закупок нефтяного оборудования из США.

Тем не менее противоречия между американским капиталом и румынским правительством этим не были исчерпаны. Некоторые круги румынской буржуазии, группировавшиеся вокруг короля, стремились ограничить деятельность иностранного капитала (в том числе и американского) в румынской экономике, в связи с чем и в нефтедобыче часть румынской буржуазии решила предпринять шаги, которые привели бы к перераспределению прибылей и сфер влияния. Такой шаг стал возможен в 1937 г., когда в апреле на страницах румынского журнала «*Moniteur du Pétrole Roumain*» был опубликован проект нового закона о «минеральных недрах», содержащий изменения некоторых статей закона от 28 марта 1929 г. Сущность закона 1929 г. о «минеральных недрах» сводилась к тому, что были предоставлены большие уступки иностранному капиталу в румынской нефтяной промышленности, в частности в нефтедобыче (бурении). Проект нового закона ограничивал всецелие иностранных монополий как во всей нефтепромышленности, так и в нефтедобыче.

Наиболее принципиальные изменения касались права собственности на недра, содержащие минеральную нефть. Только государство могло быть собственником недр, а значит и сырой нефти, арендаторам, согласно новому проекту, разрешалось иметь в своем

---

<sup>70</sup> «*Moniteur du Pétrole Roumain*», 1936, № 22, p. 1674; DGFP. Ser. «C», vol. 3, L., 1959, p. 1022—1023; DGFP., v. 4, L., 1962, p. 6.

<sup>71</sup> «*Moniteur du Pétrole Roumain*», 1937, № 1, p. 15; «*Moniteur du Pétrole Roumain*», 1937, № 15, p. 1236.

<sup>72</sup> «*Moniteur du Pétrole Roumain*», 1936, № 22, p. 1174.

<sup>73</sup> «*Moniteur du Pétrole Roumain*», 1937, № 15, p. 1236.

владении лишь участок поверхности этих недр.<sup>74</sup> Далее отмечалось, что арендаторы должны были отчитываться перед румынским государством о количестве добываемой нефти и представлять планы производимых работ.<sup>75</sup> Статья 45 из главы «Права и обязанности концессионера» ясно указывала, что обработка земель концессионером должна производиться непрерывно, с первого же года аренды до конца срока.<sup>76</sup> По закону 1929 г. иностранные монополии осуществляли добычу только из высокопродуктивных скважин, а остальные замораживались на неопределенное время.<sup>77</sup> Контроль государства устанавливался и над деятельностью иностранных монополий по проведению геологоразведочных работ, накоплению запасов нефти в нефтехранилищах.<sup>78</sup> В новом проекте обращалось внимание на злоупотребления, которые допускались компаниями в отношении хранения запасов нефти. Теперь сооружение новых нефтехранилищ должно было производиться с разрешения соответствующих румынских министерств.<sup>79</sup>

Таким образом, проектируемому нефтяному закону румынское государство придало антиинострannую направленность. В случае принятия нового проекта позиции иностранного капитала были бы сильно подорваны, так как румынское правительство в любое время могло бы воспользоваться правом верховного собственника и лишить какую-либо компанию возможности распоряжаться нефтеносными землями.

Поэтому не случайно деятельность иностранных компаний, обладавших правом контроля над рядом отраслей нефтяной промышленности в рамках картельных соглашений 1932 г., была направлена против принятия нового нефтяного закона. Активность американского капитала здесь была связана с оказанием поддержки членам румынского нефтяного картеля. Представители «Ромынэ-Американэ», вместе с представителями компаний «Астра-Ромынэ», «Стяуа-Ромынэ», «Конкордия», «Колумбия», «Униря», «Прахова», начиная с апреля 1937 г., вели переговоры с В. Попом, министром торговли и промышленности, о новом законодательстве.<sup>80</sup> Их делегация, возглавляемая К. Осичяну, была принята президентом румынского Национального банка.<sup>81</sup> Резкой критике подвергались статьи о возрастающей роли государства в отраслях румынской нефтяной промышленности.<sup>82</sup>

Кроме переговоров с официальными лицами, руководства американской и других иностранных компаний предпринимали и прак-

<sup>74</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1937, № 15, p. 1236.

<sup>75</sup> Ibid., p. 603.

<sup>76</sup> Ibid., p. 602.

<sup>77</sup> «Moniteur du Petrole Roumain a l'ouverture du II congress Mondial du Petrole». Buc., 1937, p. 99.

<sup>78</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1937, № 9, p. 719, 595.

<sup>79</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1937, № 9, p. 719, 595.

<sup>80</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1937, № 7, p. 553.

<sup>81</sup> Ibid., p. 647.

<sup>82</sup> «Moniteur du Petrole Roumain», 1937, № 18, p. 1445.

тические шаги, направленные на срыв принятия нового законопроекта. В июне 1937 г. в приложении к печатному органу румынских нефтяных монополий были опубликованы статьи представителя американской компании в Румынии Болтона Р. П. и К. Осичяну. Они касались отношения нефтяных кругов к обсуждаемому проекту нового закона. К. Осичяну, верный слуга иностранных монополий, отмечал, что нефтедобывающие компании в Румынии оказали «недостаточную» поддержку новому проекту. Как он пояснял далее, расширение буровых работ было связано с определенным риском, требовавшим финансовых затрат, а на это иностранные компании не могли пойти.<sup>83</sup> Причины подобного явления крылись в том, что понизилась цена на нефть и нефтепродукты на международных рынках. В связи с этим стал дешевле и румынский бензин.<sup>84</sup> По мнению председателя румынской «Ассоциации», выходило, что путем замораживания добычи нефти можно обеспечить поднятие цен на румынскую продукцию.

Эту идею развивал и представитель американской компании. Он останавливался на тех типах соглашения, которые были приняты в практике американских и других иностранных компаний в Румынии. Речь шла о методах, проверенных временем. Наиболее распространенным в то время был выборочный метод, когда бурили наиболее значительные скважины и производили из них добычу, а остальные не использовали.<sup>85</sup> Другим перспективным типом соглашения было объединение ряда предприятий в союз по бурению и добыче нефти. В этом случае собственность нефтяных компаний объединялась, а затраты и прибыли делились между участниками соглашения.<sup>86</sup>

Иными словами, речь шла о формах дальнейшего картелирования, проводимого в румынской нефтедобыче в интересах иностранного капитала. Результатом подобной деятельности было снижение добычи нефти у основных иностранных компаний (особенно у американской) и накопление нефтяной продукции в их нефтехранилищах в течение 1935—1937 гг.<sup>87</sup>

Естественно, что вся система этих мероприятий была использована в борьбе с румынским государством. Недаром румынское правительство весьма резко восприняло проводимую нефтяным картелем политику. В мае 1937 г. на страницах «*Moniteur du Pétrole Roumain*» появилось сообщение о проекте регламентации деятельности румынского нефтяного картеля, подготовленном министерством промышленности и торговли.<sup>88</sup> Этим шагом должна

<sup>83</sup> «*Moniteur du Pétrole Roumain a l'ouverture du II congrès Mondral du Pétrole*», p. 33.

<sup>84</sup> *Ibid.*, p. 31.

<sup>85</sup> *Ibid.*, p. 99.

<sup>86</sup> *Ibidem*.

<sup>87</sup> «*Moniteur du Pétrole Roumain*», 1937, № 9, p. 749, 750, 751: «Нефтяное хозяйство», 1937, № 11, стр. 68; «Мировое хозяйство и мировая политика», 1939, № 1, стр. 136.

<sup>88</sup> «*Moniteur du Pétrole Roumain*», 1937, № 9, p. 749.

была быть продемонстрирована решимость правительства контролировать иностранные компании в стране. Особенно такое стремление усилилось в конце 1937 г., когда к власти в Румынии пришло правительство О. Гоги. Румынское правительство провозгласило новую государственную экономическую политику «румынизации хозяйства» и «борьбы против иностранного капитала». <sup>89</sup> Это должно было привести к перераспределению прибылей, получаемых от посреднических операций с иностранным капиталом в пользу небольшой верхушечной группы отечественного капитала в нефтяной промышленности. <sup>90</sup> Угрозу же ответных мероприятий со стороны иностранного капитала правительство Гоги обещало отразить средствами «государственного капитализма».

Нужно заметить, что эти слишком смелые планы не могли быть осуществлены, так как вся нефтяная промышленность находилась в зависимости от американского и другого иностранного капитала. Поэтому в конце 1937 и начале 1938 г. к ранее описанным формам борьбы иностранных монополий в нефтедобыче и бурении были прибавлены и средства финансового давления. Началось быстрое падение курса румынской валюты и ценных бумаг на мировых биржах, массовое изъятие их из банков и утечка капиталов сразу же после образования правительства Гоги. <sup>91</sup> Такое ожесточенное сопротивление иностранных монополий в нефтяной промышленности и других отраслях румынской экономики против «румынизации» хозяйства страны вынудило румынского короля в феврале 1938 г. дать отставку правительству Гоги. <sup>92</sup>

Таким образом, деятельность американской компании в румынской нефтедобыче осуществлялась в условиях борьбы с тенденциями госмонополизма румынского правительства. Все же сила давления американского капитала, действующего совместно с другими участниками румынского нефтяного картеля, была значительно сильнее сопротивления части национальной буржуазии, интересы которой стремились защищать румынское правительство.

\*       \*

\*

Подводя итог, мы можем отметить, что нефтяная политика концерна «Стандард Ойл оф Нью Джерси» в румынской промышленности определялась, с одной стороны, теми задачами, которые ставил себе американский капитал на нефтяных рынках Италии, Германии и Франции. Здесь румынская нефтяная продукция использовалась для монополизации рынка сбыта и приобретения соответствующих сфер влияния.

Другим характерным аспектом деятельности американского концерна явилась его активность в румынской нефтедобывающей

<sup>89</sup> «Мировое хозяйство и мировая политика», 1938, № 2, стр. 116—117

<sup>90</sup> Там же.

<sup>91</sup> «Мировое хозяйство и мировая политика», 1938, № 2, стр. 116—117.

<sup>92</sup> Там же

провышленности и транспортировке ее продукции внутри страны. Ему пришлось столкнуться тут с госмонополистической политикой румынского правительства, а в нефтедобыче — еще и с немецким проникновением. В целом взаимоотношения между немецким и американским нефтяным капиталом в румынском экспорте и добыче выявили между ними серьезные противоречия, которые явились отражением той борьбы, которая велась на нефтяном рынке Германии международными монополиями. С другой стороны, интересы гитлеровского правительства, заботившегося о бесперебойном снабжении военной машины рейха, заставляли ее искать возможные пути проникновения в отрасли румынской нефтяной промышленности.

Несмотря на ряд трудностей, стоявших перед концерном «Стандард Ойл оф Нью Джерси» в рассматриваемый период, он сумел добиться важных для себя выгод как на рынках, расположенных вблизи Румынии, так и в отраслях нефтяной промышленности страны. Так, в области экспорта интересы румынского государства и ряда иностранных фирм были подчинены интересам американского капитала. Что же касается нефтедобывающей промышленности, то здесь борьба велась с переменным успехом в течение 1935—1937 гг., и все же завершилась победой объединенных сил американской и английских компаний.

Таким образом, сущность империалистической политики одного из мощных нефтяных трестов США свелась к борьбе за рынки сбыта румынской нефти, сфер влияния в отраслях румынской нефтяной промышленности. Это была империалистическая политика, находившаяся в русле международной борьбы монополистических объединений за передел мира.

---